



DETERMINA DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO DEL 25 LUGLIO 2019

Servizio inerente la redazione dello studio propedeutico per la valutazione dei benefici ambientali nell'ambito nel porto di Ancona, con particolare riferimento all'approfondimento del quadro emissivo locale, Progetto NEWBRAIN (deliverable T.1.3.2), Programma Adrion. CIG: ZA62839697- CUP J32J17000020007

VISTA la Delibera Presidenziale n. 66 del 30/04/2019, con la quale è stato avviato il procedimento per l'affidamento, mediante utilizzo della piattaforma telematica in uso a questa Amministrazione, del servizio inerente la redazione dello studio propedeutico per la valutazione dei benefici ambientali nell'ambito nel porto di Ancona, con particolare riferimento all'approfondimento del quadro emissivo locale, Progetto NEWBRAIN (deliverable T.1.3.2), Programma Adrion, da svolgersi ai sensi dell'art. 36 c.2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016, secondo il criterio indicato all'art. 95, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo);

CONSIDERATO che con la medesima Delibera è stato conferito al Dott. Guido Vettorel, funzionario dell'Ufficio Sviluppo, Promozione, Statistiche, Comunicazione e Progetti Comunitari, presso questa Autorità di Sistema Portuale, l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento;

VISTA la lettera di invito prot. n. 2143 del 02/05/2019 con cui si invitano i concorrenti a partecipare alla procedura in oggetto;

PRESO ATTO che entro il termine di presentazione del 20/05/2019, ore 13.00, sono pervenute n. 3 offerte telematiche da parte delle seguenti concorrenti:

- eAmbiente s.r.l
- ARIANET SRL
- Simam Spa

VISTA la delibera n. 83 del 23/05/2019, con la quale è stata nominata la Commissione di gara per l'espletamento della valutazione della documentazione amministrativa;

VISTA la nota prot. 2768 del 23/05/2019, con la quale è stata comunicata la data di seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa, avvenuta il 28/05/2019;

PRESO ATTO del contenuto del verbale di gara relativo alla seduta del 28/05/2019 ai sensi del quale la predetta Commissione di gara ha provveduto ad esaminare la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti alla presente procedura, così come prodotta dai medesimi presso la piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/> entro i termini previsti e nelle modalità previste dalla lettera di invito riferita alla procedura in questione, da cui risulta che i seguenti concorrenti:

- eAmbiente s.r.l
- ARIANET SRL
- Simam Spa

sono stati ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica;



VISTA la delibera n. 106 del 14/06/2019, con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice con compiti relativi alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica;

VISTA la nota prot. n. 3387 del 17 giugno 2019 con cui è stato comunicato, a mezzo piattaforma telematica, alle concorrenti, che in data 21 giugno 2019 si sarebbe proceduto all'apertura in seduta pubblica delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche delle concorrenti ammesse e, previa verifica della regolarità delle medesime, la Commissione nominata con la succitata Delibera Presidenziale n. 106/2019 avrebbe proceduto alla valutazione delle medesime in sede riservata;

VISTO il verbale della seduta di gara del 21 giugno 2019 con cui, in sessione pubblica si è proceduto all'apertura delle buste telematiche delle tre concorrenti, contenenti le rispettive offerte tecniche, riscontrando la correttezza formale della documentazione ivi contenuta;

TENUTO CONTO che nel medesimo verbale, la Commissione, in seduta riservata, ha dato avvio all'esame critico delle offerte contenute nella busta telematica B) e che, all'esito di un preliminare, sommario esame delle suddette buste telematiche, la commissione giudicatrice ha rilevato, con riferimento alla concorrente SIMAM S.p.A., la necessità di richiedere alla suddetta impresa adeguati chiarimenti circa il seguente inciso presente nell'offerta tecnica prodotta dalla medesima e, in particolare in relazione al punto c) – criterio n. 3 della tabella "qualità della proposta tecnica":

«Nello specifico degli studi sulle emissioni in atmosfera, Simam, si avvale della collaborazione del Dipartimento di Energetica dell'Università Politecnica delle Marche, attraverso la figura del Prof. Ing. Giorgio Passerini (vedi CV e lettera di disponibilità, allegati)».

Quanto sopra, anche in relazione all'organigramma riportato nella medesima offerta, laddove il suddetto docente viene indicato come "supporto esterno";

CONSIDERATO che la Commissione, previa consultazione dei verbali riferiti alla fase della valutazione della documentazione amministrativa, prodotti dal Segretario, ha constatato che la concorrente in questione ha dichiarato di partecipare alla presente procedura di gara come impresa singola e non ha manifestato la volontà di subappaltare alcuna prestazione;

VISTA la nota prot. n. 3580 del 24/06/2019 trasmessa dal R.U.P. alla concorrente Simam S.p.A, in cui si rileva la necessità di trasmettere, entro il 02/07/2019, adeguati chiarimenti circa:

- la natura della collaborazione del Dipartimento di Energetica dell'Università Politecnica delle Marche con il concorrente nell'ambito del presente appalto;
- il ruolo di supporto esterno dell'ing. Giorgio Passerini nell'ambito del gruppo di lavoro che si intende impiegare nell'esecuzione dell'appalto, con particolare riguardo agli studi sulle emissioni in atmosfera;
- la natura giuridica della predetta collaborazione con il Dipartimento di energetica dell'Università Politecnica delle Marche, avuto riguardo alle modalità di partecipazione del concorrente, come impresa singola, e alla circostanza che il medesimo concorrente ha dichiarato di non voler subappaltare alcuna attività;

VERIFICATO che, entro i termini indicati, è pervenuta una nota da parte della concorrente Simam S.p.A. (prot. n. 6043 del 28/06/2019);

CONSIDERATO che, alla luce delle informazioni fornite, la Commissione giudicatrice, riunita in seduta riservata il 04/07/2019 ha rilevato:



- *che le attività oggetto della futura convenzione con l'Università Politecnica delle Marche sono riconducibili al subappalto (anche in quanto richiamate dall'art. 3 del Capitolato Speciale di Appalto), non autorizzabile dalla Stazione appaltante per le motivazioni indicate nella narrativa che precede (mancata esplicitazione della volontà di ricorrere al subappalto);*
- *che tale circostanza comporterebbe l'impossibilità di adempiere all'esecuzione del servizio con le modalità esplicitate nell'offerta tecnica del concorrente;*
- *che l'offerta tecnica non risulta suscettibile di modificazioni;*

PRESO ATTO che, alla luce delle considerazioni sviluppate nella precedente premessa, la Commissione ha proposto l'esclusione del concorrente n. 3), Simam S.p.A. dalla gara di cui trattasi, rimettendo i verbali di gara al Responsabile Unico del Procedimento per l'assunzione delle determinazioni consequenziali;

VISTI gli artt. 29 e 76 del D.lgs. 50/2016;

CONSIDERATA la nota prot. n. 4017 del 9 luglio 2019 con cui è stato comunicato alla concorrente SIMAM s.p.a. l'esclusione dalla procedura di gara sulla base delle motivazioni indicate nella Delibera del Responsabile Unico del Procedimento del 9 luglio 2019;

PRESO ATTO del verbale della quarta seduta di gara, inerente alla valutazione delle offerte tecniche delle concorrenti eAmbiente s.r.l. e Arianet s.r.l., redatto dal Segretario in data 10 luglio 2019;

VISTO il verbale della quinta seduta di gara circa la valutazione dell'offerte economiche pervenute dalle concorrenti eAmbiente s.r.l. e Arianet s.r.l., redatto dal Segretario in data 17 luglio 2019, con cui la Commissione rileva che l'impresa prima classificata risulta essere Arianet s.r.l., la quale riporta complessivi punti 87,937, mentre eAmbiente s.r.l. ottiene complessivi punti 42,727 e per l'effetto propone l'aggiudicazione in favore di Arianet s.r.l., rimettendo i verbali di gara ad oggi redatti al Responsabile Unico del Procedimento;

D E T E R M I N A

Art. 1

La presa d'atto delle risultanze così come espresse dalla Commissione giudicatrice nelle sedute di gara sopra riportate, da cui risulta la proposta di aggiudicazione in favore di Arianet s.r.l., che ottiene un punteggio complessivo di 87,937, mentre la concorrente eAmbiente s.r.l. risulta essere seconda classificata ottenendo un punteggio complessivo di 42,727;

Art. 2

Di provvedere, ai sensi dell'art. 80 del D.lgs. 50/2016, all'avvio delle verifiche inerenti i requisiti di ordine generale in capo alla concorrente Arianet s.r.l.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Guido Vettorel